

INFORME DE LA DIRECTORA GENERAL SOBRE LA ADQUISICIÓN DE INTELSAT POR SES

I. RESUMEN

1. El 30 de abril de 2024 SES anunció su propuesta de adquisición de Intelsat, lo cual representó un hecho de importancia sin precedentes para el futuro de la ITSO y su cumplimiento de sus responsabilidades supervisoras según se estipulan en el Acuerdo de la ITSO. Al cabo de un análisis exhaustivo por parte de las autoridades sobre competencia y normativas en numerosos países, incluidos los Estados Unidos, la transacción recibió todas las aprobaciones requeridas. La adquisición quedó completada oficialmente el 17 de julio de 2025.

2. Según lo confirmado por la Comisión Federal de Comunicaciones de los Estados Unidos (FCC), la transacción no modifica las obligaciones de Intelsat en virtud del Acuerdo de Servicios Públicos (ASP), ni las condiciones aplicables a la utilización de los recursos orbitales y de frecuencias del Patrimonio Común de las Partes. SES, en tanto sucesora derechohabiente de Intelsat, queda sometida a los Principios Fundamentales estipulados en el Acuerdo de la ITSO. La Directora General seguirá interactuando con SES y las Partes de la ITSO para asegurarse de que el cumplimiento sea objeto de una supervisión eficaz y en aras de una relación constructiva y de cooperación en lo sucesivo.

II. ANTECEDENTES

3. Según lo que se informó anteriormente en la AP-41 (documento AP-41-32 y su Adendo), el 9 de agosto de 2024 SES e Intelsat presentaron una solicitud ante la Comisión Federal de Comunicaciones de los Estados Unidos (FCC) para la aprobación de la transferencia de control de todas las licencias y autorizaciones otorgadas a Intelsat por la FCC, en relación con la propuesta de adquisición de Intelsat por SES. El 29 de agosto de 2024 la FCC emitió una Notificación Pública mediante la cual aceptó oficialmente la solicitud presentada por SES e Intelsat para la inscripción correspondiente, y en la cual solicitó que cualquier comentario u otro alegato relativo a la solicitud se presentara para el 30 de septiembre de 2024 a más tardar. En esta última fecha la ITSO y otras dos partes presentaron comentarios sobre la solicitud.

4. En sus comentarios al respecto, la ITSO recalcó que la transacción propuesta modificaría fundamentalmente la naturaleza misma de la relación que ella [la ITSO] venía teniendo con Intelsat desde 2001, tal que entrañaría traspasar de Intelsat a SES la responsabilidad esencial de cumplimiento con los Principios Fundamentales. La ITSO también manifestó preocupaciones relativas a las dificultades más recientes suscitadas en su relación con Intelsat, que llevaban a preguntarse de qué manera cualquier cambio ulterior en los arreglos de titularidad de esta última

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-26-9S W/03/26

Página 2

afectaría dicha relación. Al mismo tiempo, la Organización reconoció que la mejor manera de asegurarse de que los Principios Fundamentales se siguieran cumpliendo era la de una Intelsat comercialmente lo más fuerte y viable que fuera posible. Asimismo, tomó nota de que la transacción propuesta parecería entrañar la posibilidad de fortalecer la capacidad de Intelsat y de la entidad combinada de cumplir con dichos principios sin necesariamente reducir la capacidad de la ITSO de supervisar ese cumplimiento por la nueva entidad. Sin embargo, ello sería posible solamente si se pudiera establecer un enfoque más adecuado para el financiamiento de la ITSO y si se brindaran fuertes seguridades de que la transacción, de consumarse, no incidiría en modo alguno en ninguna de las protecciones establecidas por los Estados Unidos en tanto Administración Notificante, incluidas las condiciones de emisión de licencias relativas a los satélites ubicados en posiciones orbitales comprendidas en el Patrimonio Común de las Partes de la ITSO. La Organización concluyó confirmando su intención de seguir explorando maneras en las que la adquisición propuesta podría conducir al re-establecimiento de una relación de mayor cooperación entre ambas entidades, para beneficio mutuo de la ITSO, Intelsat y ahora SES.

5. Además del examen de la FCC en cuanto a la solicitud, el Comité para la Evaluación de la Participación Extranjera en el Sector de Servicios de Telecomunicaciones de los Estados Unidos (“el Comité”), órgano compuesto por distintos organismos gubernamentales estadounidenses, también examinó dicha solicitud para determinar si plantea algún riesgo para los intereses de los Estados Unidos en materia de seguridad nacional y aplicación de la ley. Este tipo de análisis se ha vuelto bastante común en las transacciones que entrañan una titularidad extranjera o un cambio en la titularidad extranjera de entidades poseedoras de licencias estadounidenses.

6. El Comité completó su análisis el 7 de julio de 2025, y sobre la base de los términos de un convenio de seguridad nacional suscrito entre SES y el Gobierno de los Estados Unidos, informó a la FCC que no tenía ninguna objeción a que se otorgara lo pedido en la solicitud, siempre que “la Comisión supedite su aprobación al suministro de seguridades por parte de SES a Intelsat en el sentido de cumplir con los compromisos y acuerdos estipulados en el convenio de seguridad nacional del 2 de julio de 2025”¹.

7. El 13 de julio de 2025 la FCC emitió una decisión mediante la cual aprobó la solicitud², indicando que “no se ha encontrado ningún perjuicio sustancial al interés público como consecuencia de las transferencias de control propuestas” y que “posiblemente la transacción propuesta genere ciertos beneficios al interés público, incluida una reducción de costos debido a sinergias y a la eliminación de la doble marginación, así como mejora de la calidad de redes, un aumento de las inversiones, beneficios para la seguridad nacional y creación de una entidad satelital competidora más vigorosa”³.

¹ Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información, Petición para Adoptar Condiciones para el otorgamiento de Autorizaciones y Licencias, Registro de autos procesales SB No. 24-267, 7 de julio de 2025.

² En el tema de solicitudes de SES, SA e Intelsat, SA en cuanto al consentimiento para la transferencia de control de licencias y autorizaciones, registro de autos procesales SB No. 24-267, Memorando Opinión y Orden, 11 de julio de 2025 (“Decisión de la FCC”).

³ Decisión de la FCC, párrafo 2.

8. En relación específica con los comentarios presentados por la ITSO, la FCC determinó “que la transacción no afectará la capacidad de Intelsat para cumplir con sus obligaciones de servicio público en virtud de su convenio con la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO) en el sentido de mantener una conectividad mundial y una cobertura global y brindar acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat”⁴. La FCC también tomó nota de que los solicitantes (Intelsat y SES) tienen la intención de “permanecer como signatarios del ASP” y que “las condiciones relacionadas con la ITSO que se establecieron sobre ciertas licencias de estaciones espaciales de Intelsat se seguirán aplicando, tal como se siguieron aplicando en anteriores transferencias de control relativas a Intelsat”⁵. Concretamente, la FCC determinó “que la transacción no modifica ni las obligaciones de Intelsat en virtud del ASP ni las condiciones específicas existentes atinentes a la ITSO en cuanto a las licencias -de estaciones espaciales de Intelsat y por lo tanto no afectarán de modo adverso la capacidad de Intelsat de cumplir con sus obligaciones en virtud de su convenio con la ITSO”⁶. El extracto pertinente de la decisión de la FCC relacionado con la ITSO se presenta en el Adjunto No. 1 únicamente en inglés.

9. Tras la conclusión de la transacción, la Directora General se comunicó con SES en procura del re-establecimiento de una relación de carácter más cooperativo. Hechos posteriores, incluida la celebración de un convenio de financiamiento plurianual, demuestran el logro de un avance significativo al respecto, especialmente en comparación con la relación anterior con Intelsat, y la ITSO tiene la plena expectativa de que ello prosiga en el futuro. Todo este acontecer ofrece una base más estable para que la ITSO cumpla con sus responsabilidades en virtud del Acuerdo de la ITSO y para una interacción positiva con SES en lo sucesivo.

III. CONCLUSIÓN

10. La Directora General ha dado seguimiento a las implicaciones jurídicas y normativas pertinentes de la fusión y ha informado a las Partes de la ITSO acerca del acontecer a lo largo del proceso de análisis y aprobación. Ahora, concluidos todos los análisis pertinentes en materia de competencia, reglamentación y seguridad nacional, la transacción ha quedado aprobada integralmente.

11. Según lo confirmó la FCC, la adquisición no modifica las obligaciones emanadas del Acuerdo de Servicios Públicos ni las condiciones de emisión de licencias aplicables a los recursos del Patrimonio Común de las Partes. SES, en tanto sucesora derechohabiente de Intelsat, queda sometida a los Principios Fundamentales estipulados en el Acuerdo de la ITSO.

⁴ Decisión de la FCC, párrafo 69.

⁵ Decisión de la FCC, párrafo 69.

⁶ Decisión de la FCC, párrafo 69.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

IAC-26-9S W/03/26

Página 4

12. La Directora General seguirá trabajando con SES y las Partes para asegurarse de que SES, en tanto sucesora derechohabiente de Intelsat, siga cumpliendo con los Principios Fundamentales estipulados en el Acuerdo de la ITSO y con las obligaciones específicas impuestas a Intelsat en virtud del Acuerdo de Servicios Públicos, al tiempo de brindar apoyo a una relación constructiva y de cooperación que salvaguarde el Patrimonio Común de las Partes y posibilite la constante viabilidad comercial de la Sociedad.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO.1 AL
IAC-26-9S W/03/26

**EXTRACTO DE LA DECISIÓN DE LA FCC SOBRE LA ADQUISICIÓN POR SES RE
INTELSAT E ITSO DA-25-614A1 PÁGINAS 31 A 33**

(ÚNICAMENTE EN INGLÉS)

66. On September 18, 2024, the DOJ, on behalf of the Committee requested that the Commission defer action on the applications until the Committee has concluded its review to determine whether the transaction poses a risk to the national security or law enforcement interests.²³¹ Pursuant to Commission practice, we referred the applications to the relevant Executive Branch agencies, including the Committee agencies, for their views on any national security, law enforcement, foreign policy, trade policy concerns related to the foreign ownership of the Applicants.²³² On October 3, 2024, the DOJ, on behalf of the Committee requested that the Commission defer action on the applications until the Committee has concluded its review.²³³ On July 7, 2025, NTIA filed Committee Petition advising the Commission that the Committee has no objection to the Commission's granting the applications provided that the Commission conditions its approval on the assurances of SES and Intelsat to abide by the commitments and undertakings set forth in the July 2, 2025 NSA.²³⁴

67. In assessing the public interest, we take into account the record developed in each particular case and accord appropriate deference to the expertise of the Executive Branch agencies on national security and law enforcement, and other concerns related to foreign ownership of Commission licensees.²³⁵ As the Commission stated in the *Foreign Participation Order*, foreign participation in the U.S. telecommunications market may implicate significant national security or law enforcement issues uniquely within the expertise of the Executive Branch.²³⁶ For the reasons set out herein, in accordance with the request of the Committee and in the absence of any objection from the Applicants, we grant the Committee Petition and condition grant of the applications on compliance by SES and its Affiliates with the commitments and undertakings set forth in the July 2, 2025 NSA. A failure to comply with and/or remain in compliance with any of the provisions of the July 2, 2025 NSA shall constitute a failure to meet a condition of this grant and the underlying authorizations and licenses, and thus grounds for declaring the underlying authorizations and licenses terminated without further action on the part of the Commission. A failure to meet a condition of this grant and the authorizations and licenses may also result in monetary sanctions or other enforcement action by the Commission.

VIII. INTELSAT AND ITSO

68. We find that the transaction will not affect the ability of Intelsat to fulfill its public service obligations under its agreement with the International Telecommunications Satellite Organization (ITSO) to maintain global connectivity and global coverage and provide non-discriminatory access to the Intelsat system. Intelsat assumed these obligations in 2001 when INTELSAT, an intergovernmental

²³¹ Letter from Christopher R. Clements, Deputy Chief, Foreign Investment Review Section, National Security Division, U.S. Department of Justice, to Marlene H. Dortch, Secretary, FCC, SB Docket No. 24-267 et al. (filed Sep. 18, 2024).

²³² SES-Intelsat Transfer of Control Applications Referred to Executive Branch, SB Docket No. 24-267, Public Notice, DA 24-1020 (SB/WTB/OET). See *Process Reform for Executive Branch Review of Certain FCC Applications and Petitions Involving Foreign Ownership*, IB Docket No. 16-155, Report and Order, 35 FCC Rcd 10927, 10935-36, paras. 17, 24 (2020) (*Executive Branch Review Order*); *Foreign Participation Order*, 12 FCC Rcd 23891, 23919, paras. 61-63. See also *Viasat-Inmarsat Order*, 38 FCC Rcd at 4803, para. 62.

²³³ Letter from Christine M. Quinn, Attorney Advisor, Foreign Investment Review Section, National Security Division, U.S. Department of Justice, to Marlene H. Dortch, Secretary, FCC, SB Docket No. 24-267 et al. (filed Oct. 3, 2024).

²³⁴ Committee Petition at 1 (citing July 2, 2025 NSA).

²³⁵ *Viasat-Inmarsat Order*, 38 FCC Rcd at 4803-04, para. 63; *T-Mobile-Sprint Order*, 34 FCC Rcd at 10734-35, para. 353; *2016 Foreign Ownership Order*, 31 FCC Rcd at 11277, para. 6; *Foreign Participation Order*, 12 FCC Rcd at 23919, paras. 61-62.

²³⁶ *Foreign Participation Order*, 12 FCC Rcd at 23919, para. 62.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO.1 AL IAC-26-9S W/03/26 Página 2

Federal Communications Commission

DA 25-614

organization created in 1973 to operate a global commercial telecommunications system,²³⁷ was privatized by transferring its assets to a commercial corporation, Intelsat.²³⁸ Pursuant to international agreement,²³⁹ ITSO remains as the intergovernmental organization responsible for monitoring Intelsat's compliance with its public service obligations, called "core principles."²⁴⁰ In connection with Intelsat's privatization, Intelsat entered into a Public Services Agreement (PSA) with ITSO, through which ITSO supervises Intelsat's compliance with the core principles.²⁴¹ The PSA also governs the funding of ITSO by Intelsat.²⁴² Although ITSO states that it cannot take a more formal position on the transaction,²⁴³ ITSO asserts that the outcome of the transaction is of "paramount importance" to ITSO, and the countries that are parties to the ITSO Agreement, to ensure that ITSO can continue to supervise Intelsat's compliance with the core principles.²⁴⁴

69. ITSO does not oppose the transfer of control applications, commenting that the transaction could potentially strengthen the ability of Intelsat to honor the core principles without diminishing ITSO's functions.²⁴⁵ The Applicants affirm that Intelsat and any successor-in-interest will remain a signatory to the PSA.²⁴⁶ Furthermore, the conditions related to ITSO that were placed on certain

²³⁷ See Intelsat, *Intelsat History Our Story*, <https://www.intelsat.com/intelsat-history/> (last visited May 6, 2025); *Intelsat S.A., as debtor-in-possession, (Transferor) and New TopCo S.A. (Transferee)*, IB Docket No. 21-375, Order, 37 FCC Rcd 1837, 1838, para. 5 (Feb. 16, 2022) (*Intelsat Emergence from Bankruptcy Order*).

²³⁸ See *Applications of Intelsat LLC for Authority to Operate, and to Further Construct, Launch and Operate, C-band and Ku-band Satellites that Form a Global Communications System in Geostationary Orbit*, Memorandum Opinion Order and Authorization, FCC 00-287, 15 FCC Rcd 15460, 15463, paras. 5-6 (2000) (*Intelsat Licensing Order*), recon. denied, 15 FCC Rcd 25234 (2000); *Constellation, LLC et al.*, Memorandum Opinion and Order, 21 FCC Rcd 7368, 7395-95, para. 15 (2006) (*PanAmSat Transfer Order*).

²³⁹ See *Agreement Relating to the International Telecommunications Satellite Organization, amendment opened for signature* Nov. 17, 2000, 23 UST 3813, 1220 UNTS 21 (entry into force Feb. 12, 1973) (ITSO Agreement); see also *Intelsat Licensing Order* at 15463, paras. 5-6.

²⁴⁰ The core principles require the company to: (i) maintain global connectivity and global coverage; (ii) serve its lifeline connectivity customers; and (iii) provide non-discriminatory access to the Intelsat system. ITSO Agreement, Art. III(b). With regard to the second principle, the final lifeline customer contracts expired in 2019. See *Intelsat Emergence from Bankruptcy Order*, 37 FCC Rcd 1838, para. 5, n. 15.

²⁴¹ See *Intelsat Emergence from Bankruptcy Order* at 1838, para. 5; *PanAmSat Transfer Order* at 7395, para. 15.

²⁴² See *Intelsat Emergence from Bankruptcy Order* at 1838, para. 5, citing ITSO Agreement, Art. VII(b).

²⁴³ ITSO Comments at 5.

²⁴⁴ *Id.* at 1.

²⁴⁵ *Id.* at 5. With respect to timing, however, ITSO requested that the Commission take final action on the applications no later than June 2025 to avoid uncertainty that may weaken Intelsat's ability to meet the core principles. *Id.* at 6.

²⁴⁶ Narrative at 24-25; Consolidated Response at 2. We note that the ITSO-specific space station license conditions require that any successor-in-interest to Intelsat for those licenses be a signatory of the PSA with ITSO. See *Petition of the International Telecommunications Satellite Organization under Section 316 of the Communications Act, as Amended*, Order of Modification, 23 FCC Rcd 2764, 2765, para. 3 n.7 (IB 2008) (*Modification Order*), citing March 15, 2007 letter from Ambassador David A. Gross, United States Coordinator, International Communications and Information Policy, U.S. Department of State to The Honorable Kevin J. Martin, Chairman, Federal Communications Commission, IB Docket No. 06-137, at 1, recommending conditions that (1) explicitly obligate Intelsat to remain a signatory to the PSA between Intelsat and ITSO and (2) provide, for licensing purposes, that no entity can be considered a successor-in-interest to Intelsat under the ITSO Agreement unless the entity has undertaken to perform the obligations of the PSA.

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO.1 AL

IAC-26-9S W/03/26

Página 3

Federal Communications Commission

DA 25-614

Intelsat space station licenses will continue to apply,²⁴⁷ as they continued to apply through prior Intelsat transfers of control,²⁴⁸ and Intelsat remains the licensee of these space station licenses under the present transaction. In response to ITSO's expressed desire for a "more appropriate approach for ITSO funding" to be established as a result of the transaction,²⁴⁹ we observe that the present transaction does not alter or otherwise affect the ITSO Agreement, which provides, in part, that ITSO funding shall be obtained "through the Public Services Agreement."²⁵⁰ Accordingly, we find that the transaction alters neither Intelsat's obligations under the PSA nor the existing ITSO-specific conditions on Intelsat's space station licenses and therefore will not adversely affect the ability of Intelsat to fulfill its obligations under its agreement with ITSO.

IX. CONCLUSION

70. After carefully reviewing the record in this proceeding, we find that the proposed transaction will not violate the Act or the Commission's rules. We further find that it is unlikely to have adverse competitive effects in the market segments in which the Applicants compete. At the same time, we find that the proposed transaction will generate various public interest benefits, including lower costs, improvements to network quality, investment, and national security, and the creation of a more vigorous satellite competitor. Accordingly, we find that approval of this transaction will serve the public interest, convenience, and necessity.

X. ORDERING CLAUSES

71. **ACCORDINGLY**, having reviewed the applications and the record in this matter, **IT IS ORDERED** that, pursuant to sections 4(i), 4(j), 5(c), 303(r), 309, and 310(d) of the Act, 47 U.S.C. §§ 154(i), 154(j), 155(c), 303(r), 309, 310(d), and sections 1.948 and 25.119 of the Commission's rules, 47 CFR §§ 1.948 and 25.119, and pursuant to the authority delegated under sections 0.241(c), 0.261 and 0.331 of the Commission's rules, 47 CFR §§ 0.241(c), 0.261 and 0.331, that the applications to transfer control of the authorizations and licenses listed in the Appendix **ARE GRANTED**, subject to the conditions specified in this Memorandum Opinion and Order.

72. **IT IS FURTHER ORDERED** that, pursuant to sections 4(i), 4(j), and 310(d) of the Communications Act of 1934, as amended, 47 U.S.C. §§ 154(i), 154(j), 310(d), and sections 1.948, 1.40001-1.40004 and 25.119 of the Commission's rules, 47 CFR §§ 1.948, 1.40001-1.40004, 25.119, the Committee Petition to Adopt Conditions to Authorizations and Licenses filed by the NTIA **IS GRANTED**.

73. **IT IS FURTHER ORDERED** that, pursuant to sections 4(i), 4(j), 303(r), 309, and 310(d) of the Communications Act of 1934, as amended, 47 U.S.C. §§ 154(i), 154(j), 303(r), 309, 310(d), and sections 1.948, 1.40001-1.40004, and 25.119 of the Commission's rules, 47 CFR §§ 1.948, 1.40001-1.40004, 25.119 grant of the applications is **SUBJECT TO** compliance by SES and its Affiliates with the terms of the National Security Agreement by and between SES S.A. and its Affiliates, on the one hand,

²⁴⁷ See *Modification Order* at 2767, para. 5.

²⁴⁸ See, e.g., *Intelsat Emergence from Bankruptcy Order*, 37 FCC Rcd 1837, 1842, para. 15; *Intelsat Global Holdings, S.A., Applications to Transfer Control of Intelsat Licenses and Authorizations from BC Partners Holdings Limited to Public Ownership*, Order, 27 FCC Rcd 5226, 5228, para. 6 (IB 2012).

²⁴⁹ ITSO argues that funding of ITSO by Intelsat after the transaction should be in line with the minimum funding levels ITSO states are necessary to discharge its obligations under the ITSO Agreement. ITSO Comments at 6.

²⁵⁰ ITSO Agreement, Art. VII(b). We also note that Article 6.03 of the Public Services Agreement states that "Any dispute, controversy or claim between the parties to this [PSA] arising out of or relating to this [PSA] that is not resolved through negotiation . . . shall be settled by arbitration in the city where ITSO's headquarters is located".